

Bijlage 2: Antwoordformulier met vragen naar aanleiding van de aanbestedingsstukken Stadsbrede inkoop van natuursteen voor toepassing in openbare ruimte

De Gemeente zou naast uw reactie op de aanbestedingsstukken meer informatie willen ontvangen over onderstaande onderwerpen. Voor het indienen van uw antwoorden en opmerkingen dient u bijlage B te gebruiken.

1. Aanbestedingsprocedure

Vraag 1: Opdrachtgever heeft voor een Mededingingsprocedure met onderhandeling gekozen als aanbestedingsprocedure. Heeft u naar aanleiding van de uitleg, zoals deze is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Aanmeldingsleidraad, vragen over en/of bezwaren tegen deze aanbestedingsprocedure? En welke suggestie heeft u verder ten aanzien van de uitgewerkte aanbestedingsprocedure (ook in de Uitnodiging tot eerste inschrijving)?

Antwoord:

Vraag 2: Door het toepassen van de Mededingingsprocedure met onderhandeling is het toegestaan een aangepaste inschrijving (lees inschrijvingsmonsters) in te dienen. Hoeveel tijd heeft u minimaal nodig tussen de twee indieningsmomenten, daarbij geen rekening houdend met de beoordelingstijd van de gemeente Amsterdam? Daarnaast wenst Gemeente de termijn uit de ARW 2016 (art. 5.24.1) die geldt voor de eerste inschrijving te verkorten tot 22 dagen, is dit haalbaar?

Antwoord:

2. Scope

Vraag 3: Ter beschrijving van de scope en de beoordeling van de inschrijvingen (inschrijvingsmonster bestaande uit 5 stenen met de afmeting 20x20x3 cm) heeft de Gemeente per perceel (schap uit de "schappenkast") een esthetisch beoordelingskader (zie bijlage 1) opgesteld. Heeft u opmerkingen of suggesties ter verbetering van de gehanteerde methodiek en/of de esthetische beoordelingskaders dan willen wij u vragen deze hieronder op te nemen?

Nota bene: het is toegestaan opmerkingen in de betreffende documenten op te nemen en deze als bijlage bij de beantwoording te voegen.

Antwoord:

Vraag 4: Als markeringsstenen wenst de gemeente Amsterdam een zo wit mogelijk natuursteen (plutonisch gesteente) te hanteren. Kunt u referentiebeelden en bijbehorende CE-markering aanleveren van soorten natuursteen (geen marmer) die u hiervoor geschikt acht rekening houdend met het esthetisch beoordelingskader (zie bijlage 1 en dan met name de genoemde pantone kleur) de eisen in het concept Programma van Eisen (zie tevens bijlage 1)?
Zo ja, voeg deze dan svp toe als bijlage bij de beantwoording.

Antwoord:

--

Vraag 5: Bent u in staat en ongebonden aan enige vorm van belemmering inzake bestelling, verkrijging, leverantie, transport en marktpositie om tot een voor u gewenste aanbieding te kunnen komen op alle 9 percelen, als u dat zou willen?

Als dat niet zo is, kunt u dan aangeven waarom dat zo is en de Gemeente een suggestie doen om daar rekening mee te houden?

Antwoord:

2. Esthetische beoordeling

Vraag 6: Het esthetisch beoordelingskader vormt het kader voor het beoordelen van het inschrijvingsmonster dat representatief zijn voor de uiteindelijke leveringen die ingekocht worden via de raamovereenkomst. In dit kader heeft de gemeente Amsterdam besloten ook insluitingen op te nemen in het esthetisch beoordelingskader omdat er nou eenmaal altijd insluitingen in het natuursteen aanwezig kunnen zijn. In het kader van de beoordeling wil de gemeente Amsterdam dan ook graag insluitingen kunnen beoordelen. Hierbij heeft de gemeente Amsterdam gekozen voor een variant waarbij zij foto's heeft gepresenteerd van acceptabele insluitingen en het benoemen van criteria ten aanzien van de omvang van de insluiting en het aantal keer dat een insluiting per vierkante meter mag voorkomen. Wat vindt u van deze wijze van het beoordelen van insluitingen? Heeft u nog suggesties voor andere wijze(n) van beoordelen?

Antwoord:

Vraag 7: De uitgevraagde Inschrijvingsmonsters moeten een representatief beeld geven van de in de toekomst te leveren materialen. Met een representatief beeld bedoelt de Gemeente dat ondernemers in het inschrijvingsmonster variaties in kleuren, structuren en contrast moeten aanbieden. In dit kader bestaat een inschrijvingsmonster uit 5 stenen, waarbij 1 steen het ideale monster betreft en de overige 4 stenen de bandbreedte op voorgenoemde varianties moeten begrenzen voor de toekomstige leveringen. In de inschrijvingsmonster moeten alle karakteristieken van het gesteente naar voren komen, omdat het ingediende inschrijvingsmonster ook dient als referentie voor de in de toekomst te leveren materialen. Het niet voldoen van toekomstige leveringen aan het inschrijvingsmonster kan tot afkeuring leiden van (delen van) deze leveringen.

In het kader van de aanbesteding van de raamovereenkomst geldt dat het niet voldoen van één van de vijf stenen uit het inschrijvingsmonster leidt tot afwijzing van het gehele inschrijvingsmonster (en daarmee de inschrijving). Aangezien een mededingingsprocedure met onderhandeling wordt toegepast heeft u nog een tweede (en tevens definitieve) mogelijkheid een inschrijving te doen. Kunt u zich vinden in de inrichting van het aanbestedingsproces waarmee volgens de gemeente Amsterdam de kans op uitsluiting van inschrijvers wordt beheerst en aangesloten wordt op de wens te concurreren op prijs door de in een later stadium te voeren mini-competities?

Antwoord:

3. Gunningscriteria

Vraag 8: Graag zou de Gemeente in het kader van de aanbesteding toch enige zekerheid verkrijgen over het prijsniveau van het aangeboden natuursteen. In dit kader wordt de markt uitgedaagd met voorstellen te komen om reeds tijdens de aanbesteding van de raamovereenkomst plafondbedragen of eenheidsprijzen vast te stellen of mee te laten wegen in de gunning. Indien u daar voorstellen voor heeft, deze hieronder benoemen.

Antwoord:

Vraag 9: Wat zijn volgens de markt naast prijs, de esthetisch verschijningsvorm en technische eisen onderscheidende (beoordelings)aspecten waar de gemeente Amsterdam natuursteen op kan beoordelen?

Nota bene: in het kader van duurzaamheid overweegt de Gemeente de CO₂ prestatieladder als gunningscriterium voor de raamovereenkomst te hanteren (zie ook vraag 10)

Antwoord:

Vraag 10: Gemeente Amsterdam voorziet in de voorgenomen aanbesteding niet in duurzaamheidscriteria (denk daarbij aan bijvoorbeeld CO₂-uitstoot bij winning en transport). Gezien de beperkte ketentransparantie zoals blijkt in de onderzoeken naar sociale misstanden, acht de gemeente Amsterdam het op dit moment niet haalbaar zogenaamde LCA-analyses als onderdeel van een gunningcriterium uit te vragen. De gemeente Amsterdam is voornemens op termijn wel duurzaamheidscriteria te hanteren.

Welke aanbevelingen heeft u voor de gemeente Amsterdam om haar doelstellingen ten aanzien van duurzaamheid te bereiken? De Gemeente overweegt om in dit kader bijvoorbeeld de CO₂ prestatieladder uit te vragen als gunningscriterium? Kunt u zich vinden in het hanteren van de CO₂ prestatieladder als gunningscriterium? Ziet u nog andere mogelijkheden voor de gemeente Amsterdam om duurzaamheidscriteria uit te vragen in de aanbesteding?

Antwoord:

4. Nadere opdrachten en vervanging inschrijvingsmonsters

Vraag 11: De gemeente Amsterdam is voornemens om per Perceel een onbeperkt of zo groot mogelijk aantal ondernemers toe te laten treden aan de Raamovereenkomst. Vervolgens zal de Gemeente de opdrachten via een mini-competitie op basis van laagste prijs of beste prijs kwaliteitsverhouding (met prijs als dominante factor) op de markt zetten. Kunt u zich vinden in deze methodiek? Zo nee, om welke redenen heeft u hier bezwaren tegen?

Antwoord:

Vraag 12: De Gemeente is voornemens om tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst de raamcontractanten eenmaal per jaar de gelegenheid te geven op hun verzoek een nieuw Inschrijvingsmonster in te dienen. Het nieuwe Inschrijvingsmonster zal op gelijke wijze worden beoordeeld als de Inschrijvingsmonsters die zijn ingediend tijdens de aanbestedingsprocedure. Indien het nieuw ingediende Inschrijvingsmonster niet voldoet dan zal het eerder ter beoordeling ingediende Inschrijvingsmonster gehandhaafd blijven. Mocht Inschrijver geen natuursteen meer kunnen leveren die gelijk is aan het Inschrijvingsmonster dan zal het Inschrijvingsmonster buiten de 'schappenkast' worden geplaatst en zal Inschrijver niet meer in aanmerking komen voor uitnodiging voor een mini-competitie voor een nadere opdracht. Kunt u zich vinden in deze methodiek? Zo nee, om welke redenen heeft u hier bezwaren tegen?

Antwoord:

5. Overige vragen

Vraag 13: De gemeente Amsterdam wil onzekerheden in de uitvoering ten gevolge van afgekeurde leveringen van natuursteen beperken en voorziet in dit kader dat tijdig leveren op een depot of werf van de gemeente Amsterdam een passende beheersmaatregel is. Welke suggesties heeft u voor de inrichting van dit logistieke model, rekening houdend met uw eigen bedrijfsvoering?

Antwoord:

Vraag 14: Ten aanzien van de benoemde PSRV-waarde in het Programma van Eisen geldt dat deze is overgenomen uit de RAW-bepalingen aangezien in de stad reeds incidenten hebben plaatsgevonden in combinatie met een lagere slipweerstand (lees: valpartijen van voetgangers en (brom-)fietsers als gevolg van te gladde natuurstenen verhardingsmaterialen). Bent u bekend met de PSRV-waarden van de materialen die u in het kader van deze aanbesteding zou willen aanbieden? Kunt u deze waarden onder CE aanleveren bij inschrijving? Heeft u andere suggesties rondom het voorkomen van incidenten ten gevolge van een lagere slipweerstand?

Antwoord:

Vraag 15: Gemeente Amsterdam hanteert sinds enige jaren de zogenaamde Internationale Sociale Voorwaarden bij de inkoop van natuursteen. Deze ISV eisen van de opdrachtnemer zogenaamd 'due dilligence'.

Recent heeft de gemeente Amsterdam het Convenant TruStone ondertekend. Bedrijven die lid zijn van dit convenant kunnen daarmee invulling geven aan hun 'due dilligence verplichtingen' binnen het raamcontract. De invulling van de 'due dilligence' vindt dan plaats binnen de kaders van het convenant. Bedrijven die geen lid van het convenant zijn, dienen zelfstandig invulling te geven aan de 'due dilligence verplichtingen'.

In de raamovereenkomst(en) is bepaald dat alleen bedrijven die invulling hebben gegeven aan hun 'due dilligence verplichtingen' in aanmerking komen voor een uitnodiging voor een mini-competitie. Op deze wijze tracht de gemeente Amsterdam te voorkomen dat leveranciers zich onttrekken aan de 'due dilligence' verplichtingen.

Bent u bekend met het convenant? Bent u reeds aangesloten bij het convenant? Bent u voornemens

uw bedrijf aan te sluiten bij het convenant?

Indien u niet bent aangesloten en ook niet voornemens bent aan te sluiten, wat zijn uw beweegredenen daarvoor? Op welke wijze denkt u invulling te kunnen geven aan de 'due dilligence' verplichtingen?

Welke verdere aanbevelingen heeft u voor de gemeente Amsterdam om haar doelstellingen ten aanzien van sociale voorwaarden te bereiken?

Antwoord:

Vraag 16: In de voorbereiding van deze aanbesteding heeft de gemeente Amsterdam reeds getracht een zorgvuldig proces te doorlopen rekening houdend met alle aspecten die van invloed kunnen zijn op het succesvol inkopen van natuursteen voor de stad. Desondanks nodigen wij u uit om kritisch mee te denken en uw suggesties te geven ter verbetering van de aanbestedingsprocedure danwel de aanbestedingsstukken. Graag uw voorstellen hieronder opnemen.

Antwoord:

Zou de gemeente met u contact op mogen nemen voor een telefonische toelichting op uw antwoorden:

☐ Ja, mij contactgegevens zijn: [naam, functie, telefoonnummer en e-mailadres]

☐ Nee